

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

10/532166

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY
(Chapter II of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 903193	FOR FURTHER ACTION See Form PCT/IPEA/416	
International application No. PCT/JP2003/011400	International filing date (day/month/year) 05 September 2003 (05.09.2003)	Priority date (day/month/year) 21 October 2002 (21.10.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G03F 7/00, B41M 1/04, B41N 1/12		
Applicant SHARP KABUSHIKI KAISHA		

1. This report is the international preliminary examination report, established by this International Preliminary Examining Authority under Article 35 and transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of <u>5</u> sheets, including this cover sheet.
3. This report is also accompanied by ANNEXES, comprising: a. <input type="checkbox"/> (sent to the applicant and to the International Bureau) a total of _____ sheets, as follows: <input type="checkbox"/> sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis of this report and/or sheets containing rectifications authorized by this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions). <input type="checkbox"/> sheets which supersede earlier sheets, but which this Authority considers contain an amendment that goes beyond the disclosure in the international application as filed, as indicated in item 4 of Box No. I and the Supplemental Box. b. <input type="checkbox"/> (sent to the International Bureau only) a total of (indicate type and number of electronic carrier(s)) _____, containing a sequence listing and/or tables related thereto, in computer readable form only, as indicated in the Supplemental Box Relating to Sequence Listing (see Section 802 of the Administrative Instructions).
4. This report contains indications relating to the following items: <input checked="" type="checkbox"/> Box No. I Basis of the report <input type="checkbox"/> Box No. II Priority <input checked="" type="checkbox"/> Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability <input checked="" type="checkbox"/> Box No. IV Lack of unity of invention <input checked="" type="checkbox"/> Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement <input type="checkbox"/> Box No. VI Certain documents cited <input type="checkbox"/> Box No. VII Certain defects in the international application <input type="checkbox"/> Box No. VIII Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 20 February 2004 (20.02.2004)	Date of completion of this report 30 June 2004 (30.06.2004)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/JP2003/011400

Box No. I Basis of the report

1. With regard to the language, this report is based on the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.

- ☐ This report is based on translations from the original language into the following language _____, which is language of a translation furnished for the purpose of:
- ☐ international search (under Rules 12.3 and 23.1(b))
 - ☐ publication of the international application (under Rule 12.4)
 - ☐ international preliminary examination (under Rules 55.2 and/or 55.3)

2. With regard to the elements of the international application, this report is based on *(replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report)*:

- ☒ The international application as originally filed/furnished
- ☐ the description:
- pages _____, as originally filed/furnished
- pages* _____ received by this Authority on _____
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☐ the claims:
- pages _____, as originally filed/furnished
- pages* _____, as amended (together with any statement) under Article 19
- pages* _____ received by this Authority on _____
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☐ the drawings:
- pages _____, as originally filed/furnished
- pages* _____ received by this Authority on _____
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☐ a sequence listing and/or any related table(s) – see Supplemental Box Relating to Sequence Listing.

3. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (*specify*): _____
- ☐ any table(s) related to sequence listing (*specify*): _____

4. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments annexed to this report and listed below had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (*specify*): _____
- ☐ any table(s) related to sequence listing (*specify*): _____

* If item 4 applies, some or all of those sheets may be marked "superseded."

Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

☐ the entire international application.

☒ claims Nos. 7-12

because:

☐ the said international application, or the said claims Nos. _____
relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (*specify*):

☐ the description, claims or drawings (*indicate particular elements below*) or said claims Nos. _____
are so unclear that no meaningful opinion could be formed (*specify*):

☐ the claims, or said claims Nos. _____ are so inadequately supported
by the description that no meaningful opinion could be formed.

☒ no international search report has been established for said claims Nos. 7-12

☐ the nucleotide and/or amino acid sequence listing does not comply with the standard provided for in Annex C of the
Administrative Instructions in that:

the written form

☐ has not been furnished

☐ does not comply with the standard

the computer readable form

☐ has not been furnished

☐ does not comply with the standard

☐ the tables related to the nucleotide and/or amino acid sequence listing, if in computer readable form only, do not comply with
the technical requirements provided for in Annex C-*bis* of the Administrative Instructions.

☐ see Supplemental Box for further details.

Box No. IV Lack of unity of invention

1. ☐ In response to the invitation to restrict or pay additional fees the applicant has:
- ☐ restricted the claims.
 - ☐ paid additional fees.
 - ☐ paid additional fees under protest.
 - ☒ neither restricted nor paid additional fees.

2. ☐ This Authority found that the requirement of unity of invention is not complied with and chose, according to Rule 68.1, not to invite the applicant to restrict or pay additional fees.

3. This Authority considers that the requirement of unity of invention in accordance with Rules 13.1, 13.2 and 13.3 is

- ☐ complied with.
- ☒ not complied with for the following reasons:

A. The subject matters of claims 1-6

The above subject matters have a common technical feature wherein a top face and each side face make an angle of between 90 and 105 degrees in each projection of a flexographic printing plate.

B. The subject matters of claims 7-12

The above subject matters have a common technical feature in that they are a manufacturing method for flexographic printing plates made mainly of a photosensitive resin that includes (1) a base-coat forming process wherein a first photosensitive resin layer disposed on the main surface of a base film is exposed to form a base coat, (2) a process wherein a second photosensitive resin layer is disposed on the main surface of a mask film used to make any shape of exposure, (3) an overlapping process wherein the main surface of the said base coat and the main surface of the said second photosensitive resin layer are in contact with each other, (4) a main exposure process wherein the laminate obtained in the said overlapping process is exposed from the side where the said mask film is disposed, and (5) a development process wherein development is performed after the said main exposure process to form projections.

The technical features of the above invention groups A and B are clearly different from each other, and so it is not considered that there is a special technical feature common to those groups as provided in PCT Rule 13.2.

Accordingly, the requirement of unity of invention is not satisfied.

4. Consequently, this report has been established in respect of the following parts of the international application:

- ☐ all parts.
- ☒ the parts relating to claims Nos. 1-6

Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**1. Statement**

Novelty (N)	Claims	2, 3, 6	YES
	Claims	1, 4, 5	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-6	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-6	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations (Rule 70.7)

Document 1: JP, 48-89006, A (Ueno Kagaku Kogyo K.K.), 21 November, 1973 (21.11.73)

Document 2: JP, 2001-147520, A (Nippon Denshi Seiki K.K.), 29 May, 2001 (29.05.01)

Document 3: JP, 61-4063, A (K.K. Sakata Shokai, Kimoto Co., Ltd.), 9 January, 1986 (09.01.86)

Document 4: JP, 35-16614, B1 (E. I. Du Pont De Nemours & Co.), 2 November, 1960 (02.11.60)

Document 5: JP, 10-230581, A (Komura Seihan K.K.), 2 September, 1998 (02.09.98)

The subject matters of claims 1, 4 and 5 are described in document 1 (the claims, page 2, lower left column, lines 8-12, and Fig. 2), document 2 ([0022] and [0041]), document 3 (the claims, page 8, upper right column, lines 1-8, and Fig. 1), and document 4 (page 2, right column, lines 8-22, page 5, right column, lines 15-20, and Fig. 4), and so do not appear to be novel or to involve an inventive step.

The subject matter of claim 2 does not appear to involve an inventive step in view of documents 1-4. A person skilled in the art could have set the angles made by a top face and side faces as required based on the inventions described in documents 1-4.

The subject matter of claim 3 does not appear to involve an inventive step in view of documents 1-4. A person skilled in the art could have created the feature wherein a top face is so formed as to appear to be linear when viewed from the top face, and also has a bent part, as required by printed forms, etc.

The subject matter of claim 6 does not appear to involve an inventive step in view of documents 1-4, and document 5 ([0002]). Document 5 describes that a relief-type printing plate of a resin is used to print on an oriented film made of a polyimide resin. The oriented film made of a polyimide resin is considered to be a print material with a viscosity of 40 Pa.s. or more. A person skilled in the art could have easily conceived of the idea of adopting the flexographic printing plates described in documents 1-4 in the invention described in document 5.

Rec'd PCT 20 APR 2005
10/532166

特 許 協 力 条 約

PCT

REC'D 22 JUL 2004

WIPO

PCT

特許性に関する国際予備報告 (特許協力条約第二章)

(法第12条、法施行規則第56条)

[PCT36条及びPCT規則70]

出願人又は代理人 の書類記号 903193	今後の手続きについては、様式PCT/IPEA/416を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JPO3/11400	国際出願日 (日.月.年) 05.09.2003	優先日 (日.月.年) 21.10.2002
国際特許分類 (IPC) Int. Cl ⁷ G03F7/00, B41M1/04, B41N1/12		
出願人 (氏名又は名称) シャープ株式会社		

1. この報告書は、PCT35条に基づきこの国際予備審査機関で作成された国際予備審査報告である。
法施行規則第57条 (PCT36条) の規定に従い送付する。

2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 5 ページからなる。

3. この報告には次の附属物件も添付されている。

a ☐ 附属書類は全部で _____ ページである。

☐ 補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関が認めた訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面の用紙 (PCT規則70.16及び実施細則第607号参照)

☐ 第I欄4. 及び補充欄に示したように、出願時における国際出願の開示の範囲を超えた補正を含むものとこの国際予備審査機関が認定した差替え用紙

b ☐ 電子媒体は全部で _____ (電子媒体の種類、数を示す)。
配列表に関する補充欄に示すように、コンピュータ読み取り可能な形式による配列表又は配列表に関連するテーブルを含む。 (実施細則第802号参照)

4. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。

☒ 第I欄 国際予備審査報告の基礎

☐ 第II欄 優先権

☒ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成

☒ 第IV欄 発明の単一性の欠如

☒ 第V欄 PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明

☐ 第VI欄 ある種の引用文献

☐ 第VII欄 国際出願の不備

☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 20.02.2004	国際予備審査報告を作成した日 30.06.2004	
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員) 伊藤 裕美	2H 3209
電話番号 03-3581-1101 内線 3229		

様式PCT/IPEA/409 (表紙) (2004年1月)

第I欄 報告の基礎

1. この国際予備審査報告は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎とした。

☐ この報告は、_____ 語による翻訳文を基礎とした。

それは、次の目的で提出された翻訳文の言語である。

- ☐ PCT規則12.3及び23.1(b)という国際調査
☐ PCT規則12.4という国際公開
☐ PCT規則55.2又は55.3という国際予備審査

2. この報告は下記の出願書類を基礎とした。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に応答するために提出された差替え用紙は、この報告において「出願時」とし、この報告に添付していない。)

☒ 出願時の国際出願書類

☐ 明細書

第 _____ ページ、出願時に提出されたもの
 第 _____ ページ*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの
 第 _____ ページ*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの

☐ 請求の範囲

第 _____ 項、出願時に提出されたもの
 第 _____ 項*、PCT19条の規定に基づき補正されたもの
 第 _____ 項*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの
 第 _____ 項*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの

☐ 図面

第 _____ ページ/図、出願時に提出されたもの
 第 _____ ページ/図*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの
 第 _____ ページ/図*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの

☐ 配列表又は関連するテーブル

配列表に関する補充欄を参照すること。

3. ☐ 補正により、下記の書類が削除された。

☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 第 _____ ページ/図
☐ 配列表(具体的に記載すること)
☐ 配列表に関連するテーブル(具体的に記載すること) _____

4. ☐ この報告は、補充欄に示したように、この報告に添付されかつ以下に示した補正が出願時における開示の範囲を超えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c))

☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 第 _____ ページ/図
☐ 配列表(具体的に記載すること)
☐ 配列表に関連するテーブル(具体的に記載すること) _____

* 4. に該当する場合、その用紙に“superseded”と記入されることがある。

第Ⅲ欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成

1. 次に関して、当該請求の範囲に記載されている発明の新規性、進歩性又は産業上の利用可能性につき、次の理由により審査しない。

☐ 国際出願全体

☒ 請求の範囲 7-12

理由:

☐ この国際出願又は請求の範囲は、国際予備審査をすることを要しない次の事項を内容としている（具体的に記載すること）。

☐ 明細書、請求の範囲若しくは図面（次に示す部分）又は請求の範囲の記載が、不明確であるため、見解を示すことができない（具体的に記載すること）。

☐ 全部の請求の範囲又は請求の範囲が、明細書による十分な裏付けを欠くため、見解を示すことができない。

☒ 請求の範囲 7-12 について、国際調査報告が作成されていない。

☐ ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が、実施細則の附属書C（塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のためのガイドライン）に定める基準を、次の点で満たしていない。

書面による配列表が

☐

提出されていない。

コンピュータ読み取り可能な形式による配列表が

☐

所定の基準を満たしていない。

☐

提出されていない。

☐

所定の基準を満たしていない。

☐ コンピュータ読み取り可能な形式によるヌクレオチド又はアミノ酸の配列表に関連するテーブルが、実施細則の附属書Cの2に定める技術的な要件を、次の点で満たしていない。

☐ 提出されていない。

☐ 所定の技術的な要件を満たしていない。

☐ 詳細については補充欄を参照すること。

第IV欄 発明の単一性の欠如

1. 請求の範囲の減縮又は追加手数料の納付の求めに対して、出願人は、

- ☐ 請求の範囲を減縮した。
- ☐ 追加手数料を納付した。
- ☐ 追加手数料の納付と共に異議を申立てた。
- ☒ 請求の範囲の減縮も、追加手数料の納付もしなかった。

2. ☐ 国際予備審査機関は、次の理由により発明の単一性の要件を満たしていないと判断したが、PCT規則68.1の規定に従い、請求の範囲の減縮及び追加手数料の納付を出願人に求めないこととした。

3. 国際予備審査機関は、PCT規則13.1、13.2及び13.3に規定する発明の単一性を次のように判断する。

- ☐ 満足する。
- ☒ 以下の理由により満足しない。

A. 請求の範囲1-6に係る発明

フレキシソ印刷版の凸部において、頂面と側面とのなす角度が 90° 以上 105° 以下である点で、技術的特徴を同じくする発明である。

B. 請求の範囲7-12に係る発明

感光性樹脂を主材料とするフレキシソ印刷版の製造方法であって、ベースフィルムの主表面に配置された第1の感光性樹脂層に露光を行なって、基礎膜を形成する基礎膜形成工程と、任意の形状に露光を行なうためのマスクフィルムの主表面に第2の感光性樹脂層を配置する工程と、前記基礎膜の主表面と前記第2の感光性樹脂層の主表面とを互いに接触させる重ね合せ工程と、前記重ね合せ工程で得られた積層体に対して、前記マスクフィルムが配置された側から露光を行なう本露光工程と、前記本露光工程の後に現像を行なって凸部を形成する現像工程とを含む点で、技術的特徴を同じくする発明である。

上記発明群A、Bにおけるそれぞれの技術的特徴は、明らかに異なっており、これらの群の間にはPCT規則13.2に規定する特別の技術的特徴が存在するとは認められない。

よって、発明の単一性は満たされていない。

4. したがって、国際出願の次の部分について、この報告を作成した。

☐ すべての部分

☒ 請求の範囲

1-6

に関する部分

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	2, 3, 6	有 無
	請求の範囲	1, 4, 5	
進歩性 (IS)	請求の範囲		有 無
	請求の範囲	1-6	
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-6	有 無
	請求の範囲		

2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

- 文献1: JP 48-89006 A (上野化学工業株式会社)
1973. 11. 21
- 文献2: JP 2001-147520 A (日本電子精機株式会社)
2001. 05. 29
- 文献3: JP 61-4063 A (株式会社 阪田商会, 株式会社きもと)
1986. 01. 09
- 文献4: JP 35-16614 B1 (イー、アイ、デュポン、ド、ヌムール、
エンド、コンパニー) 1960. 11. 02
- 文献5: JP 10-230581 A (小村製版株式会社)
1998. 09. 02

請求の範囲1, 4, 5に係る発明は、文献1 (特許請求の範囲、第2頁左下欄第8～12行及び第2図)、文献2 (【0022】及び【0041】)、文献3 ([特許請求の範囲]、第8頁右上欄第1～8行及び第1図)、文献4 (第2頁右欄第18～22行、第5頁右欄第15～20行及び第4図)に記載されているので、新規性、進歩性を有しない。

請求の範囲2に係る発明は、文献1-4により進歩性を有しない。頂面と側面とのなす角度は、文献1-4に記載された発明に基づき、当業者が適宜設定し得る。

請求の範囲3に係る発明は、文献1-4により進歩性を有しない。頂面が、頂面の側から見たときに線状になるように形成され、曲がり部を有する点、印刷形状等に応じて当業者が適宜設定し得る。

請求の範囲6に係る発明は、文献1-4と文献5 (【0002】)とにより進歩性を有しない。文献5には、ポリイミド樹脂よりなる配向膜を印刷するために樹脂凸版を用いることが記載されている。ポリイミド樹脂よりなる配向膜は、粘度が40 Pa・s以上の印刷材料であるものと認められる。文献5に記載された発明において、文献1-4に記載されたフレキシ印刷版を採用することは、当業者が容易に想到し得る。